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**SCHEDE DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI ITALIANO per il TRIENNIO**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Indicatore** | |  | |
| **Max** | **Punt. ass.** |
| **Indicatori generali** | **Descrittori** | **60** |  |
| **Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo.** | Ideazione confusa e/o frammentaria, pianificazione e organizzazione non pertinenti | 0-2 |  |
| Ideazione frammentaria, pianificazione e organizzazione limitate e/o non sempre pertinenti | 3-4 |  |
| Ideazione e pianificazione limitate ai concetti di base e/o organizzazione non sempre logicamente ordinata | 5-6 |  |
| Ideazione chiara, pianificazione e organizzazione ben strutturate e/o ordinate | 7-8 |  |
| Ideazione chiara e/o completa, pianificazione efficace, organizzazione pertinente e/o logicamente strutturata | 9-10 |  |
|  |  |  |  |
| **Coerenza e coesione testuale** | Quasi inesistente la coerenza concettuale tra le parti del testo e la coesione a causa dell'uso errato dei connettivi | 1-2 |  |
| Carente la coerenza concettuale in molte parti del testo e/o scarsa la coesione a causa di un uso non sempre pertinente dei connettivi | 3-4 |  |
| Presente nel testo la coerenza concettuale di base e/o la coesione tra le parti sostenuta dall'uso sufficientemente adeguato dei connettivi | 5-6 |  |
| Buona la coerenza concettuale e/o pertinente l'uso dei connettivi per la coesione del testo | 7-8 |  |
| Ottima la coerenza concettuale per l'eccellente strutturazione degli aspetti salienti del testo e/o ottima la coesione per la pertinenza efficace e logica dell'uso dei connettivi che rendono il testo | 9-10 |  |
|  |  |  |  |
| **Ricchezza e padronanza lessicale** | Livello espressivo trascurato e/o a volte improprio con errori formali nell’uso del lessico specifico | 1-2 |  |
| Livello espressivo elementare e/o con alcuni errori formali nell’uso del lessico specifico | 3-4 |  |
| Adeguata competenza formale e/o padronanza lessicale elementare | 5-6 |  |
| Forma corretta e fluida e lessico pienamente appropriato | 7-8 |  |
| Forma corretta e fluida e ricchezza lessicale ed efficacia comunicativa | 9-10 |  |
|  |  |  |  |
| **Correttezza grammaticale**  **(punteggiatura, ortografia, morfologia, sintassi)** | Difficoltà nell’uso delle strutture morfosintattiche, errori che rendono difficile la comprensione esatta del testo; | 0-2 |  |
| punteggiatura errata o carente |  |  |
| Errori nell’uso delle strutture morfosintattiche che non inficiano la comprensibilità globale del testo; occasionali errori ortografici. Punteggiatura a volte errata | 3-4 |  |
| Generale correttezza morfosintattica e saltuari errori di ortografia. Punteggiatura generalmente corretta | 5-6 |  |
| Uso delle strutture morfosintattiche abbastanza articolato e corretto con saltuarie imprecisioni. Testo corretto e uso adeguato della punteggiatura | 7-8 |  |
| Strutture morfosintattiche utilizzate in modo corretto e articolato. Ortografia corretta. Uso efficace della punteggiatura | 9-10 |  |
|  |  |  |  |
| **Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali** | Conoscenze gravemente carenti e gravi difficoltà a organizzare i concetti e i documenti proposti. Riferimenti culturali banali | 0-2 |  |
| Conoscenze lacunose e uso inadeguato dei documenti proposti. Riferimenti culturali non sempre precisi | 3-4 |  |
| Conoscenze e riferimenti culturali essenziali con modeste integrazioni dei documenti proposti | 5-6 |  |
| Conoscenze documentate e/o riferimenti culturali ampi. Utilizzo adeguato dei documenti proposti | 7-8 |  |
| Conoscenze approfondite, riferimenti culturali ricchi e ampi. Utilizzo consapevole e appropriato dei documenti | 9-10 |  |
|  |  |  |  |
| **Espressione di giudizi critici e valutazione personale** | Argomentazione frammentaria e assenza di adeguati nessi logici | 1-2 |  |
| Coerenza limitata e fragilità del processo argomentativo con apporti critici e valutazioni personali sporadici | 3-4 |  |
| Apporti critici e valutazioni personali circoscritti o poco approfonditi | 5-6 |  |
| Argomentazione adeguata con spunti di riflessione originali ed elementi di sintesi coerenti | 7-8 |  |
| Argomentazione ampia con spunti di riflessione originali e motivati. Valutazioni personali rielaborate in maniera critica e autonoma | 9-10 |  |
|  | **Totale** | **60** |  |

**Tipologia A (Analisi del testo letterario)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Indicatori specifici** | **Descrittori** |  | |
| **Max** | **Punt. ass.** |
| **40** |  |
| **Rispetto dei vincoli posti nella consegna (lunghezza del testo, parafrasi o sintesi del testo)** | Scarso rispetto del vincolo sulla lunghezza e parafrasi e/o sintesi non conforme al testo | 1-2 |  |
| Parziale rispetto del vincolo sulla lunghezza e parafrasi e/o sintesi parzialmente conforme al testo | 3-4 |  |
| Adeguato rispetto del vincolo sulla lunghezza e parafrasi e/o sintesi essenzialmente conforme al testo | 5-6 |  |
| Rispetto del vincolo sulla lunghezza e parafrasi e/o sintesi conforme al testo | 7-8 |  |
| Pieno rispetto del vincolo sulla lunghezza del testo; parafrasi e/o sintesi complete e coerenti | 9-10 |  |
|  |  |  |  |
| **Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici** | Fraintendimenti sostanziali del contenuto del testo; mancata individuazione degli snodi tematici e stilistici | 0-2 |  |
| Lacunosa comprensione del senso globale del testo e limitata comprensione degli snodi tematici e/o stilistici | 3-4 |  |
| Corretta comprensione del senso globale del testo riconoscimento basilare dei principali snodi tematici e stilistici | 5-6 |  |
| Corretta comprensione del testo e degli snodi tematici e stilistici | 7-8 |  |
| Comprensione sicura e approfondita del senso del testo e degli snodi tematici e stilistici | 9-10 |  |
|  |  |  |  |
| **Puntualità nell’analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica, ecc.** | Mancato riconoscimento degli aspetti contenutistici e/o stilistici (figure retoriche, metrica, linguaggio …) | 0-2 |  |
| Parziale riconoscimento degli aspetti contenutistici e/o stilistici (figure retoriche, metrica, linguaggio …) | 3-4 |  |
| Adeguato riconoscimento degli aspetti contenutistici e/o stilistici (figure retoriche, metrica, linguaggio …) | 5-6 |  |
| Riconoscimento apprezzabile degli aspetti contenutistici e stilistici (figure retoriche, metrica, linguaggio …) | 7-8 |  |
| Riconoscimento completo e puntuale degli aspetti contenutistici e stilistici (figure retoriche, metrica, linguaggio …) e attenzione autonoma all’analisi formale del testo | 9-10 |  |
|  |  |  |  |
| **Interpretazione corretta e articolata del testo** | Interpretazione errata o priva di riferimenti al contesto storico- culturale e a testi dello stesso autore o di autori differenti | 0-2 |  |
| Interpretazione parziale con pochi riferimenti al contesto storico-culturale e/o a testi dello stesso autore o di autori differenti | 3-4 |  |
| Interpretazione nel complesso corretta con riferimenti essenziali al contesto storico-culturale e confronti tra testi dello stesso autore o di altri autori | 5-6 |  |
| Interpretazione corretta e originale con riferimenti approfonditi al contesto storico-culturale e confronti tra testi dello stesso autore o di altri autori | 7-8 |  |
| Interpretazione corretta, articolata e originale con riferimenti culturali ampi, pertinenti e personali al contesto storico-culturale e confronti | 9-10 |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | tra testi dello stesso autore o di altri autori |  |  |
|  | **Totale** | **40** |  |

**NB. Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5 + arrotondamento).**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Valutazione in 20mi** | **Punteggio** | **Divisione per 5** | **Totale non arrotondato** | **Totale arrotondato** |
| **Indicatori generali** |  | **/5** |  |  |
| **Indicatori specifici** |  |
| **totale** |  |

**Tipologia B (Analisi e produzione di un testo argomentativo)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Indicatori specifici** | **Descrittori** |  | |
| **MAX** | **Punt. ass** |
| **40** |  |
| **Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto** | Mancata o parziale comprensione del senso del testo | 0-2 |  |
| Individuazione stentata di tesi e/o argomentazioni. | 3-4 |  |
| Individuazione della tesi e delle principali argomentazioni. Organizzazione a tratti incoerente delle osservazioni | 5-6 |  |
| Individuazione completa e puntuale di tesi e argomentazioni.  Articolazione coerente delle argomentazioni | 7-8 |  |
| Individuazione delle tesi sostenute, spiegazione degli snodi argomentativi,riconoscimento della struttura del testo | 9-10 |  |
|  |  |  |  |
| **Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionato** | Argomentazione incoerente | 0-2 |  |
| Argomentazione scarsamente coerente | 3-4 |  |
| Argomentazione complessivamente coerente | 5-6 |  |
| Argomentazione strutturata e razionale | 7-8 |  |
| Argomentazione coerente, ben strutturata, fluida e rigorosa | 9-10 |  |
|  |  |  |  |
| **Utilizzo pertinente dei connettivi** | Uso improprio dei connettivi | 0-2 |  |
| Uso non sempre pertinente dei connettivi | 3-4 |  |
| Uso quasi sempre pertinente dei connettivi | 5-6 |  |
| Uso appropriato dei connettivi | 7-8 |  |
| Uso efficace dei connettivi | 9-10 |  |
|  |  |  |  |
| **Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l’argomentazione** | Riferimenti culturali non corretti e/o incongruenti che non consentono di sostenere l’argomentazione | 0-2 |  |
| Riferimenti culturali corretti ma incongruenti che consentono di sostenere solo a tratti l’argomentazione | 3-4 |  |
| Riferimenti culturali corretti e congruenti che consentono di sostenere un’argomentazione essenziale | 5-6 |  |
| Riferimenti culturali corretti, congruenti e puntuali che consentono di sostenere un’argomentazione articolata | 7-8 |  |
| Riferimenti culturali corretti, ricchi, puntuali e articolati in maniera originale, che consentono una rielaborazione autonoma e personale | 9-10 |  |
|  | **Totale** | **40** |  |

**NB. Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5 + arrotondamento).**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Valutazione in 20mi** | **Punteggio** | **Divisione per 5** | **Totale non arrotondato** | **Totale arrotondato** |
| **Indicatori generali** |  | **/5** |  |  |
| **Indicatori specifici** |  |
| **totale** |  |

**Tipologia C (Riflessione critica di carattere espositivo-argomentativo su tematiche di attualità)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Indicatori specifici** | **Descrittori** |  | |
| **MAX** | **Punt. ass.** |
| **40** |  |
| **Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell’eventuale paragrafazione** | Scarsa pertinenza del testo rispetto alla traccia e alle consegne | 0-2 |  |
| Parziale e incompleta pertinenza del testo rispetto alla traccia e alle consegne con parziale coerenza del titolo e della paragrafazione | 3-4 |  |
| Adeguata pertinenza del testo rispetto alla traccia e alle consegne con titolo e paragrafazione coerenti | 5-6 |  |
| Completa pertinenza del testo rispetto alla traccia e alle consegne con titolo e paragrafazione opportuni | 7-8 |  |
| Completa e originale pertinenza del testo rispetto alla traccia e alle consegne. Titolo efficace e paragrafazione funzionale | 9-10 |  |
|  |  |  |  |
| **Sviluppo ordinato e lineare dell’esposizione** | Esposizione confusa e incoerente | 0-3 |  |
| Esposizione frammentaria e disarticolata | 4-6 |  |
| Esposizione logicamente ordinata ed essenziale | 7-9 |  |
| Esposizione logicamente strutturata e lineare nel suo sviluppo | 10-12 |  |
| Esposizione ben strutturata , progressiva, coerente e coesa | 13-15 |  |
|  |  |  |  |
| **Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali** | Conoscenze e riferimenti culturali non corretti e non ben articolati | 0-3 |  |
| Conoscenze e riferimenti culturali corretti ma poco articolati. Osservazioni superficiali, generiche, prive di apporti personali | 4-6 |  |
| Conoscenze e riferimenti culturali corretti e articolati con riflessioni adeguate | 7-9 |  |
| Conoscenze e riferimenti culturali corretti e articolati in maniera originale con riflessioni personali | 10-12 |  |
| Conoscenze e riferimenti culturali corretti, ricchi, puntuali. Riflessioni critiche sull’argomento, rielaborate in maniera originale | 13-15 |  |
|  | **Totale** | **40** |  |

**NB. Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5 + arrotondamento).**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Valutazione in 20mi** | **Punteggio** | **Divisione per 5** | **Totale non arrotondato** | **Totale arrotondato** |
| **Indicatori generali** |  | **/5** |  |  |
| **Indicatori specifici** |  |
| **totale** |  |